

УТВЕРЖДАЮ
Председатель
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр
Российской академии наук»
доктор географических наук
Бердников Сергей Владимирович



2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

Алексея Викторовича Деревянко

«Роксоланская проблема в российской и украинской археологии»

представленную в диссертационный совет

Д.212.038.12 ФГБОУ ВО «Воронежский государственный

университет» на соискание ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 07.00.06 – археология

Роксоланы - загадочное племя, входившее в число сарматских племен, издревле привлекало к себе внимание исследователей. В исторической традиции XVIII-XIX веков в роксоланах видели предков славян. Эти наивные представления со становлением археологии как науки получили новые источники. Поиск неуловимых роксолан и желание выделить археологические следы этого племени из комплекса сарматской культуры активно исследуется российскими и украинскими археологами. Обобщение

выводов и гипотез по этой теме является актуальным в современной науке. Многократно возросший материал требует нового качественного осмысления, базовой составляющей которого является, в том числе и историографический анализ, с чем собственно и связана значительная часть рецензируемой работы.

Обозначив важность синтетической критики источников со ссылкой на работу Л.С.Клейна, автор, по сути, положил в основу своих интерпретаций, вслед за А.В.Симоненко один признак – ориентировку погребенных

Важной и недостаточно изученной проблемой сарматской археологии является соотнесение письменных и археологических источников. Согласно данным письменной традиции в войне полководца Диофанта со скифами в конце II в. до н. э. принимало участие и племя роксолан. Несмотря на крайне скудные сведения о них, исследователи попытались «вычислить» их следы, опираясь на имеющиеся археологические памятники. Одним из приверженцев роксоланской принадлежности североориентированных курганных захоронений сарматского времени является А.В. Симоненко. Ранее группу погребений с северной ориентировкой в бассейне Нижнего Дона выделял В.П. Глебов. Но им не была дана этническая атрибуция этой группы погребений. В свое время К.Ф. Смирнов выступил с гипотезой о роксоланской принадлежности среднесарматских погребений с диагональной ориентировкой в подквадратных могильных ямах. Гипотеза К.Ф. Смирнова вызвала многочисленные замечания и была отклонена исследователями. Диагональное положение, по мнению И.П. Засецкой, не являлось этническим маркером. Можно ли по форме погребального сооружения и ориентировке погребенного определить принадлежность его к той или иной этнокультурной группе? Как видно, этот тезис носит остро дискуссионный характер. Не совсем понятно, как ориентировка могла стать этническим маркером при выделении роксолан. По предположению автора, это могло быть отражением пространственных представлений роксолан, их ориентацию на мир предков (стр.7). Но это оригинальное положение требует

дополнительной аргументации. Представляется сомнительным, что ориентировка и форма погребального сооружения, взятые в отрыве от всего комплекса данных о погребении. как-то: набор предметов, их расположение в могиле, характер заупокойной пищи и т.д., может определять этнос погребенного. Не следует забывать, что работы, определяющие ту или иную этническую принадлежность древнего населения, писались в пору обязательного для отечественной (советской) науки определения этнической принадлежности памятников и через эту процедуру приводило к господствующему в науке автохтонизму.

А.Н. Дзиговский допускал принадлежность к роксоланам позднесарматских погребений с северной ориентировкой в Северо-Западном Причерноморье.

Выделение и анализ погребальных памятников роксолан в Северном Причерноморье, одна из задач, которую поставил перед собой диссертант, Алексей Викторович Деревянко. Ей собственно и посвящено его диссертационное исследование. Оно состоит из трех глав, введения, заключения и приложения в виде альбома иллюстраций.

Методологическая основа данного исследования опирается на принципы историзма и объективности. Работа написана хорошим языком. Алексей Викторович Деревянко проделал интересный и тщательный историографический и источниковедческий анализ письменных и археологических источников о роксоланах. Но в ряде случаев его выводы выглядят недостаточно аргументировано из-за дефицита источников. Он не привел достаточно фактов в пользу «доминирующего» значения ориентировки в погребальной обрядности кочевников - «роксолан».

В главе 1 автор рассматривает историографический аспект изучения роксолан в XVIII – XX вв. Достижения в изучении археологической культуры, которая была связана с историческими роксоланами, шли параллельно с успехами лингвистов, которые решали эту проблему на лингвистическом материале. В.И. Абаев установил, что «роксоланы»

происходят от иранского «rox-s-alan», что переводится как «светлые аланы». В лингвистическом отношении роксоланы являлись одним из североиранских сарматских племен, от которых, возможно, произошли аланы (стр.26).

По мнению А.В. Симоненко, история роксолан заканчивается с наступлением позднесарматского периода, когда роксоланы были вытеснены со своей территории восточными кочевниками аланами-танаитами (рис.51). Однако, и у него истоки более ранней северной ориентировки у сарматов, - не объяснены (рис. 51) Удивительно, что после исчезновения роксолан из Причерноморья с середины II в. до н. э. именно эта ориентировка становится доминирующей сначала у поздних сарматов Поволжья, а затем и других более западных районов. По мнению В.П. Глебова, фибульные застёжки у североориентированных погребенных связаны с западным влиянием (рис.53) и вряд ли могут рассматриваться как этнографический признак.

В главе 2 анализируются немногочисленные данные античной традиции и эпиграфики. По мнению диссертанта, этноним «роксоланы» (конец II в до н. э.) появляется раньше на полтора века выхода на арену политической истории алан - не ранее 36 г. н.э. (рис. 65). Роксоланы это сарматы, отмечал К. Тацит. По А.В. Симоненко роксоланы входили в состав державы Фарзоя и Инесмея, которые возглавляли аорский союз. В чем тогда различие между роксоланами и аланами? Как роксоланы соотносились с аланами, появившимися в Восточной Европе лишь к середине I в. н. э. во главе с Фарзоем, - остается не ясно.

Глава 3. «Сарматские североориентированные погребения Восточной Европы II в. до н. э. - II в. н. э.» – основная глава. Автор предлагает для ее решения выборку из почти 250 погребений ранне- и среднесарматского времени с северной ориентацией погребенных. На сегодняшний день она – самая представительная, охватывает все регионы, где совершались погребения по этой традиции. Ее анализ положен в основу диссертационного исследования А.В. Дервянко.

Безусловно, интересна попытка автора включить в серию североориентированных погребений наряду с рядовыми захоронениями несколько особо престижных захоронений (Ногайчинский курган, Чугуно - Крепинка, Пороги). Он рассматривает их как погребения роксоланской элиты, хотя существуют и иные точки зрения. Автор заострил внимание только на одном признаке этих неординарных погребений – на ориентировке умерших. Но почему эта ориентировка была диаметрально противоположной южной ориентировке, которая доминировала в ранне – и среднесарматское время? Ответа на этот вопрос в диссертации нет, как нет его и в современной сарматологии. Насколько фибулы или наконечники копий являлись определяющими признаками для данной группы погребений, - не совсем ясно, хотя на территории, занятой роксоланами, в погребениях с северной ориентировкой они действительно встречаются чаще, чем с южной. Необходим комплексный сравнительный анализ предметов материальной культуры двух частично синхронных групп погребений сарматов с выходом на различия в материальной культуре. По-видимому, автор рассчитывает заниматься этой проблемой в дальнейшем.

В заключении работы автор резюмирует свои наблюдения. В конце альбома он помещает рисунок идеального с его точки зрения погребения «роксолана» и отмечает его основные признаки (рис.70). Насколько точно эти признаки соответствуют историческим роксоланам? И что могло скрываться за другими ориентировками умерших: на юг, восток и запад? Видимо, в дальнейшем необходим более тонкий **комплексный** анализ погребального обряда и культуры кочевников II в. до н. э. – первой половины II в.н. э. Северного Причерноморья.

Несмотря на фрагментарность письменных источников и ограниченность информации данных археологии, автором предпринята интересная попытка отыскать следы загадочных роксолан в археологии

сарматских племен Восточной Европы. С этой задачей диссертант в целом справился, хотя сама роксоланская проблема во всей ее полноте далека от разрешения. Работу А.В. Деревянко можно рассматривать как важный и успешный шаг на пути дальнейшей разработки роксоланской проблемы.

Диссертация А.В. Деревянко представляет завершённое, самостоятельное, оригинальное исследование на весьма актуальную тему. Основные положения диссертации, вынесенные на защиту, оригинальны, обоснованы, подтверждаются археологическими источниками и иными материалами. Изложенные в диссертации выводы во многом достоверны и убедительны, что подтверждают материалы, представленные в приложении.

Результаты исследований А.В. Деревянко прошли должную научную апробацию. Основные положения работы изложены в публикациях автора. Опубликовано 11 работ общим объемом 4,1 п.л. Три из них объемом 1,8 п.л. вышли в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация А.В. Деревянко на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Роксоланская проблема в российской и украинской археологии» по специальности 07.00.06 – «археология», полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.06 – археология, исторические науки и требованиям, установленным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук.


Автореферат соответствует тексту диссертации.

Отзыв составлен старшим научным сотрудником лаборатории археологических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» кандидатом исторических наук по специальности 07.00.06 – археология Леонидом Сергеевичем Ильюковым (iljukov@ssc-ras.ru, тел.: +7-863250-98-18).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории археологических исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (Протокол № 2, от 26.02.2019 г.).

Отзыв утвержден на заседании Ученого Совета ЮНЦ РАН, протокол № 3 от 1 марта 2019 г.

Заведующий лабораторией
археологических исследований
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
«Федеральный исследовательский центр
Южный научный центр
Российской академии наук»
доктор исторических наук
344006, Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41
e-mail: sciphica@ssc-ras.ru
тел.: (863)-2509818



Сергей Иванович Лукьяшко

Личную подпись С.И. Лукьяшко заверяю
Ученый Секретарь ЮНЦ РАН
к.б.н



Н.И. Булышева